

Региональное молодежное общественное движение
содействия молодежным инициативам

ЮНОШЕСКАЯ ВОСЬМЕРКА

Аналитический проект:

Российский учитель

*Координаторы проекта и
авторы предложений:*

Глеб Никитин

Роман Чуков

Резюме

«Российский учитель. Пути повышения эффективности педагогической деятельности» - аналитический проект, разработанный и реализованный молодежным движением «Юношеская восьмерка». На основе результатов анкетирования более 2000 учеников и учителей школ подготовлены предложения, направленные на улучшение условий труда и жизни преподавателей российских школ.

1. В рамках формирования объективной системы оценки педагогической деятельности, мы предлагаем (стр. 7):

- сформировать четкий перечень критериев оценки деятельности педагога, включая анонимную оценку педагогов учениками и родителями в рамках образовательных социальных сетей.
- проводить анкетирование учащихся в школах для мониторинга текущей ситуации.
- развивать взаимодействие с родителями и законными представителями учащихся через электронные площадки.

2. В рамках совершенствования материально-технической базы необходимо:

- переводить школы на новые стандарты подключения к сети Интернет и реализовать программу перехода на широкополосное соединение.
- внедрить механизмы государственного финансирования расходов школ на оплату услуг Интернет-провайдеров (стр.10).
- создать систему специализированных Учебно-Технических Центров, на базе которых проводить обучение сотрудников технической поддержки для школ и организовать курсы повышения компьютерной грамотности для преподавателей и в которых должна размещаться служба тех. поддержки, занимающаяся установкой и обслуживанием оборудования для школ на льготных условиях (стр.11).
- предусмотреть дополнительные выплаты учителям школ на приобретение необходимых товаров для обеспечения учебного процесса, причем использовать в расчете среднерыночную стоимость набора товаров по региону (введение понятия «Учительской Корзины» - аналога «Потребительской корзины») (стр. 12).

3. Для улучшения денежного обеспечения педагогов предлагается (стр.14):

- определить перечень критериев для установления надбавок в рамках новой системы оплаты труда;
- ввести определенные материальные поощрения педагогам со званиями «Заслуженный учитель», «Почетный работник сферы образования» и др.;
- ввести надбавку за стаж работы в образовательном учреждении (при условии ее увеличения с ростом стажа работы, но до определенной предельной величины, например в 20 или 25 лет);
- пересмотреть в соответствии с реальными данными надбавки за дополнительный объем работы, выполняемый преподавателем;

- ввести набор «профессиональных» льгот в «натуральном виде» (бесплатные абонементы библиотеке, право бесплатного посещения музеев);
- реализовать программу софинансирования ипотечных кредитов для педагогов.

4. Для мониторинга реформирования системы образования (стр. 17):

- создать консультационные центры в рамках «Года Учителя», куда учителя, учащиеся и их родители могли бы обращаться по различным вопросам.

5. Для поддержания высокого имиджа профессии учителя (стр. 19):

- организовать и проводить социальные акции и мероприятия;
- задействовать максимально возможное количество информационных ресурсов для популяризации профессии учителя в современной школе (с особым вниманием к студенческой аудитории).

6. Для повышения качества образовательных услуг (стр.21):

- формировать образовательные программы и учебные планы в **средней школе** на основе принципа комплиментарности и углублять профилизацию в **старших классах**;
- создать практику коллегиального составления учебных планов в рамках групп смежных дисциплин (например, выделить естественнонаучные и социально-гуманитарные).

7. Для повышения качества преподавательского состава (стр. 23):

- создать единую электронную базу данных о вакансиях, имеющихся в школах.
- проводить целенаправленную работу по привлечению к работе в школах выпускников классических вузов;
- вводить факультативные дисциплины в учебные планы вузов, освоение которых позволяло бы выпускнику получать дополнительную квалификацию «учитель средней школы»;
- создавать центры карьер на базе вузов, которые могли бы помочь выпускнику подобрать рабочее место в школе по специальности;
- реализовывать программы повышения компьютерной грамотности и стимулировать учебные заведения к повышению квалификации своих преподавателей;
- развивать возможности для обмена опытом преподавателей в рамках муниципальных образований, субъектов, страны в целом.
- поддерживать создание электронных площадок на базе образовательных социальных сетей, а также развитие системы партнерства между школами.

8. Для снижения «бюрократической нагрузки» на учителей (стр. 26):

- пересмотреть перечень обязательной отчетной документации и сократить ее количество на базе принципа сокращения количества бумажной работы;
- адаптировать существующие формы отчетности согласно пожеланиям учителей;
- разработать и внедрить новый вид классного журнала, работа с которым будет служить непосредственно учебным целям.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
РАЗДЕЛ 1: Образ идеального учителя	7
РАЗДЕЛ 2: Материально-техническое обеспечение.....	9
РАЗДЕЛ 3: Денежное обеспечение	14
РАЗДЕЛ 4: Информационное сопровождение и контроль.....	17
РАЗДЕЛ 5: Имидж профессии учителя	19
РАЗДЕЛ 6: Формирование целостного подхода к обучению	21
РАЗДЕЛ 7: Поддержание высокого качества кадрового состава	23
РАЗДЕЛ 8: Снижение бюрократической нагрузки	26
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	28
БЛАГОДАРНОСТЬ.....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Итоги анкетирования учащихся	31
ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Итоги анкетирования учителей	41

ВВЕДЕНИЕ

Аналитический проект «Российский учитель» разработан и реализован молодежным движением «Юношеская восьмерка» в ответ на Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, в котором значительное внимание уделено задачам модернизации школьного образования в России, а 2010 год официально объявлен «Годом учителя». Наш проект направлен на выявление актуальных проблем, стоящих перед Российской системой образования в части поддержания и повышения качества кадрового состава педагогических коллективов в школах, и представление предложений по решению выявленных проблем со стороны самих педагогов и учащихся школ.

Для четкого понимания ситуации, связанной с уровнем преподавания и профессионализма преподавателей в российских школах, а также в целях содействия реализации национальной инициативы «Наша новая школа» нами было инициировано Интернет-анкетирование учащихся старших классов и недавних выпускников школ. Анкета включала в себя ряд вопросов, направленных на выявление приоритетов учащихся в области необходимых компетенций и качеств педагога. Кроме того, ряд вопросов был посвящен оценке объективности конкурсов педагогического мастерства («Учитель года»), необходимости привлечения учащихся к процессу оценки деятельности педагогов, а также необходимости участия педагога в формировании личностных качеств учащихся.

В анкетировании приняли участие более 550 учащихся, представляющие более чем 100 населенных пунктов по всей территории Российской Федерации. На вопросы анкеты ответили учащиеся и студенты из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Краснодара, Ростова-на-Дону, Владивостока, Ставрополя, Красноярска, Владикавказа, Пскова, Новгорода,

Южно-Сахалинска, Магадана, Грозного и многих других городов России и даже некоторых стран СНГ¹.

Вторым этапом нашей работы стало анкетирование непосредственно педагогов, в результате которого мы получили информацию об условиях труда преподавателей во многих регионах Российской Федерации от более чем 1500 учителей. Кроме того, нашей задачей было определить степень влияния различных факторов на образовательный процесс. Мы также задались целью выяснить отношение педагогов к произошедшим в системе образования переменам и к проблемам, которые, возможно, возникли в связи с нововведениями (например, новой системой оплаты труда)².

В ходе анализа анкет и сопоставления ответов учителей и учащихся мы получили объемную картину текущей обстановки в российской системе образования. Более того, нами был получен большой массив конкретных просьб, предложений и жалоб от преподавателей и учащихся, который также стал материалом для данного аналитического проекта.

Заключительным этапом нашей работы стало составление перечня предложений по модернизации ряда элементов российской системы образования. Их претворение в жизнь, по нашему мнению и мнению респондентов, сможет повысить эффективность процесса преподавания в школах посредством улучшения условий труда учителей и приведения компетенций преподавателя в соответствие с ожиданиями учащихся.

¹Подробные результаты анкетирования учеников представлены в Приложении 1

²Подробные результаты анкетирования учителей представлены в Приложении 2

РАЗДЕЛ 1: Образ идеального учителя

Одной из наших задач было выявить те качества, которые являются наиболее значимыми для учащихся в их восприятии учителя. Данному аспекту в нашем анкетировании был посвящен отдельный раздел, в котором мы попросили респондентов оценить по 5-бальной шкале те качества педагога, которые наиболее способствуют учебному процессу. Данные сведения могут служить критериями оценки учителей при проведении различных конкурсов педагогического мастерства и присуждении почетных званий. Мы считаем важным использовать для данных мероприятий эти критерии, поскольку именно ученики являются основной целевой аудиторией для учителя. И если мы хотим добиться объективности вышеупомянутых конкурсов, нам следует учитывать мнение учащихся по тем пунктам, которым, в их понимании, соответствует образ идеального российского учителя. Мы приведем первые пять качеств (остальные качества изложены нами в Приложении 1) в порядке значимости от наиболее значимого качества к наименее значимому, согласно полученным оценкам:

- Способность заинтересовать ученика в предмете (творческий подход к процессу обучения, использование новых и эффективных средств и методов обучения)
- Профессионализм (умение доходчиво излагать материал, эффективно организовывать учебный процесс и т.п.)
- Общая эрудиция, хорошее знание своего предмета
- Уважительное отношение к учащимся, терпеливость, толерантность, вежливость
- Стремление к самосовершенствованию и самообразованию

Наряду с теми качествами, которые, по мнению опрошенных нами учеников, благоприятствуют процессу обучения, мы попросили их оценить те качества педагогов, которые препятствуют эффективному образовательному процессу. Для объективной оценки педагогов нам кажется

необходимым учитывать и эти качества, поскольку они могут нивелировать все достоинства учителя и весь положительный эффект, который он производит. Самыми негативными из этих качеств, по мнению респондентов, являются:

- Незнание предмета, ограниченность
- Грубость, несдержанность в общении
- Демонстрация своего личностного превосходства
- Неспособность и нежелание воспринять иную, отличную от своей, точку зрения
- Необъективность в оценке знаний

Необходимо привлекать учащихся к оценке учебного процесса. Важно, что такая оценка должна быть анонимна. В этой связи предлагаем:

- Создать (или использовать одну из уже имеющихся) социальную сеть, где ученики могли бы анонимно оценивать учителей. Результаты этой оценки могут служить основой для формирования рейтинга и стать дополнительным критерием к выдвижению педагогов на участие в конкурсах педагогического мастерства и, возможно, присуждению денежных премий
- Проводить анонимное анкетирование учащихся в школах в конце полугодия с целью мониторинга текущей ситуации для администрации школ (причем данное анкетирование может касаться не только учителей, но и ситуации в школе в целом)
- Привлекать родителей к обсуждениям с помощью этих электронных площадок для координации процесса воспитания и повышения мотивации учащихся

РАЗДЕЛ 2: Материально-техническое обеспечение

Одним из важнейших аспектов развития российской системы образования является поддержание и совершенствование материально-технической базы. Совершенствование российской системы образования и улучшение качества преподавания невозможно в условиях, когда многие российские школы не соответствуют даже требованиям безопасности.

Вклад, который внес Приоритетный Национальный Проект «Образование» (далее ПНПО) в модернизацию российских школ и повышение качества преподавания, отмечается всеми. В ходе нашего исследования удалось выяснить, что удовлетворительно оценивают материально техническую базу чуть более 30% педагогов, примерно такое же число преподавателей оценивает её как хорошую, а 13% поставили высший балл по данному критерию. Немного выгоднее оказалась ситуация с оценкой условий работы в учебных учреждениях: удовлетворительно - 27%, хорошо - 46% и отлично - 22%. Эти результаты показывают, что в целом действия по совершенствованию материально-технической базы, а также в части создания комфортных условий для процесса обучения можно считать успешными. Тем не менее, не стоит забывать, что наше исследование было проведено с помощью сети Интернет, и в нем принимали участие только достаточно прогрессивные педагоги из школ с хорошим оснащением. И даже в этой ситуации мы имеем почти 10% школ, где условия работы неудовлетворительны, и 23%, где, по данным исследования, неудовлетворительна материально-техническая база. Кроме того, мы попросили прокомментировать преподавателей ситуацию с оснащением школ необходимыми средствами.

Многие учителя, 42% опрошенных, указали на нехватку техники в школе. Среди наиболее упоминаемых пунктов: компьютеры, копировально-множительная техника, проекторы, интерактивные доски. Еще более остро стоят проблемы обслуживания уже установленной техники, нехватки

канцелярских товаров, лабораторного оборудования и реактивов, спортивного инвентаря и отсутствия учебных пособий, соответствующих современным требованиям. Несмотря на принимаемые в этом направлении шаги, все еще актуален вопрос оборудования школьных помещений новой мебелью, обеспечения учащихся и педагогов качественным питанием, ремонта обветшавших спортивных залов, переоборудования учительских и обустройства школьного пространства в целом.

Очевидно, что в результате реализации мероприятий «Года Учителя» педагоги надеются на то, что государство продолжит предпринимать усилия по улучшению условий их труда.

В этой связи нами был разработан ряд предложений, направленных на улучшение ситуации, сложившейся с материально-техническим обеспечением школ и преподавателей.

Абсолютное большинство российских школ имеет доступ к сети Интернет, и этот факт, безусловно, достоин уважения. Но прогресс не стоит на месте, и те стандарты Интернет-соединений, которые существовали всего пару лет назад, уже устарели. Во многих школах скорость Интернет-соединения очень низкая, и это актуально как для сельской местности и удаленных районов, так и для многих городов. Ситуация усугубляется тем, что оплата услуг Интернет-провайдеров осуществляется за счет школ, которые порой не могут позволить себе оплачивать дорогостоящее высокоскоростное соединение с сетью Интернет. Интернет и развитые коммуникации являются одним из важнейших атрибутов инновационной экономики, поэтому в данной связи мы предлагаем:

- Способствовать переходу школ к новым стандартам подключения к сети Интернет и создать программы перехода на широкополосное соединение.
- Создать программу софинансирования расходов школ на услуги Интернет-провайдеров.

Обслуживание создаваемой в рамках ПНПО инфраструктуры внутри школ также ложится на плечи школьных администраций. Поддержание в работоспособном состоянии компьютерной и мультимедийной техники – тяжелая и дорогостоящая работа. Многие школы не обладают достаточным количеством средств для обеспечения грамотной технологической поддержки, и новая техника быстро приходит в негодность. Программное обеспечение также имеет срок действия лицензии, который регулярно нужно продлять. Преподаватели и обслуживающий технику персонал зачастую не имеют достаточных знаний и навыков для грамотного использования поступающей техники.

В этой связи мы предлагаем создать в муниципальных образованиях специализированные Учебно-Технические Центры, на базе которых должна размещаться служба технической поддержки, которая могла бы на льготных условиях заниматься установкой и обслуживанием аппаратных и программных средств в учебных учреждениях.

Привлекать к работе в данных центрах уместно студентов и выпускников соответствующих специальностей. Внедрение элементов бизнес-инкубатора стало бы отличной идеей для развития этих центров. На их основе можно создавать специализированное программное обеспечение для удовлетворения специфических нужд образовательных учреждений.

На базе Учебно-Технических Центров имеет смысл проводить обучение сотрудников технической поддержки для школ, а также организовать курсы повышения компьютерной грамотности для преподавателей, в рамках которых они будут обучаться использованию нового оборудования и программного обеспечения.

В ходе нашего исследования, 38% учащихся заявили, что в целом современные технические средства и мультимедийное оборудование применяются в их школе не реже двух раз в месяц, а 34,5% говорят о том, что в их учебных учреждениях средства используются не реже 2-х раз в неделю. 13% и 14% опрошенных соответственно, говорят о том, что в их школе

оборудование применяется на каждом уроке и не применяется вообще. 4,5% учащихся пожаловались на полное отсутствие данной техники. Средний показатель эффективности использования этих средств – 6,7 из 10, а уровень подготовленности педагогов к использованию этих средств учащиеся определили как 6,4 из 10.³

Опрос учителей показал несколько иные данные. На вопрос о том, насколько часто они используют технические средства, по 35% ответили, что используют его почти каждый день и не менее двух раз в неделю, 23% ответили, что используют оборудование не менее чем 2 раза в месяц, 5% почти никогда не используют оборудование, а 3% вообще подобную технику не применяют.⁴

На базе данных центров можно организовывать специальные площадки для обмена опытом преподавателей. Создание читального зала или библиотеки со специализированной литературой, которая зачастую не является жизненно необходимой непосредственно для процесса обучения, но важна и нужна учителям для подготовки занятий и повышения квалификации, также было бы хорошей идеей. Оснастив помещение читального зала компьютерами с выходом в Интернет, мы получим центр, в котором будет все необходимое для эффективной подготовки к урокам и повышения качества преподавания, ведь в среднем, по данным опроса, учителя готовят занятия около 2-х часов в день.

Остро стоит проблема снабжения школ различными видами расходных материалов для обеспечения должного уровня преподавания. Так, например, картриджи для копировально-множительной техники, бумагу, пишущие средства и даже мел учителя вынуждены покупать за собственный счет или обращаться за помощью к родителям. Современный учебный процесс сложно представить без использования всех этих средств, а выплаты учителям не включают доплаты на приобретение необходимых расходных материалов.

³ См. Приложение 1

⁴ См. Приложение 2

Мы считаем рациональным ввести специальные ежемесячные выплаты для учителей. Целесообразно соизмерять размер выплаты с реальной стоимостью необходимых расходных материалов. Для этого необходимо «привязать» размер выплаты к стоимости «Учительской Корзины», аналогу «Потребительской корзины», которая бы включала необходимые товары и их среднерыночную стоимость по Субъекту Федерации (например, бумага, письменные принадлежности, скрепки, папки, картриджи для принтера и т.п.). Перечень товаров для «Учительской Корзины» следует составлять, опираясь на реальные потребности педагогов. В данную корзину имеет смысл включить расходы преподавателей на учебные пособия и литературу, компенсация которых на данный момент гораздо ниже реальной стоимости книг.

РАЗДЕЛ 3: Денежное обеспечение

Денежное обеспечение учителей уже на протяжении многих лет является предметом многочисленных обсуждений. Действительно, если мы хотим, чтобы сегодняшние учащиеся стали в будущем теми людьми, которые будут двигать нашу страну вперед по пути инновационного развития, мы должны приложить все усилия для того, чтобы в российских школах работали действительно профессионалы, а это невозможно без должного уровня заработной платы.

Говоря о доходах учителей, нельзя не отметить тот факт, что введение новой системы оплаты труда, судя по данным нашего исследования, неоднозначно сказалось на фактических доходах учителей. Самая большая группа респондентов (39%) заявила о том, что их заработная плата незначительно возросла. Чуть меньшее число респондентов, 38%, заявили о том, что их доход оказался на прежнем уровне, 11% указали на незначительное снижение своего дохода, а значительный рост и значительное снижение заработка зафиксировали в своих анкетах по 6% опрошенных. Таким образом, в целом можно говорить о том, что ситуация с заработной платой коренным образом не изменилась.⁵

Разрешение данной проблемы является фундаментальной основой построения системы образования, удовлетворяющей новым реалиям и потребностям России. Уже сейчас можно говорить о том, что педагог имеет заработную плату близкую к средней по Субъекту Федерации, где он преподает⁶, и относительно высокий уровень социальных гарантий. Однако если мы хотим видеть в школах высококвалифицированных профессионалов, способных заинтересовать учащихся в предмете и дать им качественные знания и навыки, ситуацию нужно менять. В рамках новой системы оплаты труда также необходимы определенные коррективы, особенно в части уточнения и определения критериев выплаты, предусмотренных системой

⁵ См. Приложение 2

⁶ По данным сайта Министерства Образования и Науки РФ: www.mon.gov.ru

надбавок. Улучшить положение, с нашей точки зрения, может дополнение набора надбавок и льгот.

Во-первых, помимо предложенной нами выше доплаты на расходные материалы⁷, стоит ввести определенные материальные поощрения педагогам со званиями «Заслуженный учитель», «Почетный работник сферы образования» и др. Ранее данные заслуги давали ряд льгот в натуральном виде, однако, сейчас ситуация радикально изменилась, и многие учителя пребывают в недоумении относительно значимости данных наград.

Во-вторых, мы предлагаем ввести надбавку за стаж работы в учебном учреждении. Данная надбавка будет увеличиваться ежегодно с ростом стажа работы, однако, необходимо ввести предельную величину стажа работы, после которой надбавка будет оставаться неизменной (это может быть 20 или 25 лет стажа).

В-третьих, необходимо переосмыслить надбавки за дополнительный объем работы, выполняемый преподавателем. К примеру, надбавка за проверку тетрадей должна рассчитываться исходя из общего количества учащихся, тетради которых проходят проверку. Зачастую, проверяя большое количество тетрадей учеников, учителя тратят на это несколько часов (например, учитель физики из Санкт-Петербурга привел такой расчет: за проверку тетрадей учитель получает 145 р. в месяц. Всего у учителя 8 классов, и необходимо проверить по пачке тетрадей (25-29-шт) в неделю. Таким образом, в месяц нужно проверить от 32 пачек, тратя на каждую из них от часа работы. В итоге получаем 145руб. за 32 часа работы и выходит 4р. 53коп. за час работы). Реальная ситуация может варьироваться в зависимости от предмета, наполнения класса, объема проверяемых работ. Но, тем не менее, проблема в целом требует внимания.

В-четвертых, необходимо расширять систему грантов за достижения, ведь эта система хорошо зарекомендовала себя в рамках ПНПО. Подтверждают это и результаты нашего исследования: 56% опрошенных

⁷См. РАЗДЕЛ 2: Материально-Техническое обеспечение, стр. 13

поставили высшую оценку данной системе, а еще 21% оценил систему грантов на оценку «4». Однако среди наших респондентов лишь 13% являются получателями грантов разных уровней⁸. В этой связи, очевидно, что необходимо расширять подобную практику посредством увеличения числа конкурсов и достижений, за которые вручается грант. Хорошей идеей стало бы развитие частных программ и конкурсов, предусматривающих материальное поощрение преподавателей.

В-пятых, мы предлагаем утвердить определенный набор льгот в «натуральном виде». Например, бесплатные абонементы в публичной библиотеке, право бесплатного посещения музеев для учителей стали бы не только привлекательным преимуществом для молодых педагогов и возможностью для повышения квалификации у уже работающих, но и значительным шагом в сторону повышения социального статуса профессии учителя.

И наконец, для привлечения молодых преподавателей и решения жилищных проблем педагогов в целом, мы предлагаем создать программу софинансирования ипотечных кредитов для педагогов.

⁸ См. Приложение 2

РАЗДЕЛ 4: Информационное сопровождение и контроль

С проведением масштабных реформ в системе образования России, у учителей появляется все больше вопросов относительно происходящих изменений. Преломление некоторых элементов реформ через призму человеческого восприятия становится причиной неправильного исполнения данных реформ на местах. Так, например, внедрение новой системы оплаты труда вызвало множество нареканий по критериям начисления надбавок (например, за знание иностранных языков и т.п.). Эти факты подтверждаются и результатами нашего исследования. На вопрос об объективности критериев оценки работы руководством 48% ответили, что они объективны, 38% выбрали ответ «не всегда», а 14% посчитали, что критерии необъективны. Относительно объективности собственно оценки работы педагогов, нужно отметить, что мнения разделились практически поровну: 49% опрошенных сказали, что руководство всегда правильно оценивает их работу, а 47%, что руководство не всегда оценивает работу объективно.

Кроме того, требуют разъяснения некоторые пункты инициативы «Наша новая школа». Зачастую в педагогической среде появляются заблуждения в части непосредственной реализации национальной образовательной инициативы. Так, например, учителя неправильно понимают идеи о развитии дистанционного обучения, деления учащихся по профилям обучения в старших классах. Много информации, не отражающей реальную картину, существует вокруг Единого Государственного Экзамена и Государственной Итоговой Аттестации.

Для обеспечения прозрачности исполнения положений Приоритетного Национального Проекта «Образование» вместе с инициативой «Наша Новая Школа» мы предлагаем создать независимый орган контроля. Нам кажется целесообразным создание горячей линии или консультационного центра в рамках «Года Учителя», куда учителя, учащиеся и их родители могли бы

обращаться по различным вопросам, включая необходимую помощь и поддержку по вопросам соблюдения своих прав в учебных заведениях, по разъяснению отдельных частей законодательства, и интересующие их аспекты реформирования системы образования.

Данные консультационные центры должны обладать достаточным кадровым потенциалом и необходимыми компетенциями в области юриспруденции и психологии. Целесообразна организация call-центра (горячей линии), а также Интернет портала, куда преподаватели, учащиеся и их родители могли бы обратиться за интересующей их информацией, советами, рекомендациями и помощью.

Консультационный центр должен обладать аппаратом, с помощью которого можно было бы провести независимую экспертную оценку в случае выявления нарушений. Объективная оценка ситуации может выполняться только при условии независимости данного органа, то есть он не должен находиться в материальной или административной зависимости от региональных или иных органов управления образованием. Автономия данного учреждения и наделения его реальными контролирующими функциями и полномочиями является необходимым условием для его существования. Создавать подобные центры можно при органах законодательной власти. Выявляемые проблемы, связанные с несовершенством законодательства или отсутствием соответствующих положений, будет необходимо передавать в комитеты по образованию законодательных собраний соответствующего уровня. Выявляемые нарушения следует передавать в судебные инстанции соответствующей специализации при помощи юристов из созданных центров.

Создание таких центров является в высшей степени актуальным на период реформирования системы образования для мониторинга ситуации и коррекции существующих законодательных актов, а также для создания новых.

РАЗДЕЛ 5: Имидж профессии учителя

Широкое общественное обсуждение получили имидж и социальный статус профессии учителя. Многие публикации и телевизионные передачи по-разному характеризуют специфику профессии и реалии учительских будней. Для того чтобы знания стали одной из ключевых ценностей общества, необходимо подчеркивать значимость профессии учителя. Это также положительно повлияет на привлечение новых кадров в систему образования как нематериальный мотивирующий фактор.

В рамках мероприятий, приуроченных к реализации в 2010 году в Российской Федерации «Года Учителя», нам кажется необходимым проводить социальные акции и мероприятия, направленные на повышение престижа профессии учителя, привлекая к работе в школах молодых и талантливых выпускников педагогических вузов и гуманитарных специальностей. Образ современной инновационной российской школы потребует определенного количества времени и повышенного внимания, как со стороны государства, так и непосредственных участников учебного процесса. Позитивное восприятие школьного учителя, его авторитет перед учеником и родителями должны стать одними из основополагающих ценностей российской системы образования.

Необходимо задействовать все информационные ресурсы для освещения проблематики авторитета современного учителя в школе. Такими ресурсами могут стать все современные средства коммуникации, как высокоскоростной Интернет и телевидение.

Популяризация профессии учителя среди студенчества будет способствовать притоку квалифицированных, молодых, инициативных и открытых к инновациям специалистов в российские школы. Необходимо, чтобы средства массовой информации освещали успехи молодых педагогов и внедрение новых качественных и эффективных методов преподавания отдельных дисциплин в конкретных школах не только во время

профессиональных праздников и конкурсов педагогического мастерства, но и во все остальное время. Это особенно важно в эпоху перемен в российском образовании.

Более того, привлечение общественного внимания к профессии учителя самым положительным образом отразится на объективности конкурсов педагогического мастерства, ведь наше исследование показало, что только 45 человек из 1509 опрошенных нами учителей назвали эти конкурсы абсолютно объективными. Примерно такое же количество респондентов назвали конкурсы абсолютно необъективными (50 человек из 1509), более половины (870 человек) определили конкурсы как достаточно объективные, а 534 человека охарактеризовали их как практически необъективные. Мы считаем, что внимание общественности к профессии учителя в общем и к этим конкурсам в частности поможет сделать их более объективными и учитывать мнения не только членов специальных комиссий, но и общества.

Кроме того, нами были опрошены школьники, которые также выразили свою точку зрения относительно объективности вышеупомянутых конкурсов. 45% выбрали вариант «почти всегда объективные, в то время как 22 % опрошенных ответили, что конкурсы почти никогда не объективны, 24% не сомневаются в их объективности, а 6% опрошенных совсем не верят в их объективность. Настораживает то факт, что 14% респондентов не знают о существовании подобных конкурсов.

Недопустимо использование центральных средств массовой информации для отображения школьных реалий, построенных только на негативном образе современной российской школы. Социальное благополучие молодых специалистов, заинтересованность в будущем своей страны, должны стать залогом передачи всех ценностей нашего общества молодому поколению, которому предстоит создать в России умную инновационную экономику.

РАЗДЕЛ 6: Формирование целостного подхода к обучению

Сегодня многие общественные деятели говорят о том, что учащиеся потеряли способность мыслить. Причиной этого они считают Единый Государственный Экзамен и многие другие изменения, произошедшие в системе школьного образования. Мы не могли обойти стороной столь острую тему.

В нашем исследовании затрагивается такой аспект, как подготовка учащихся к Единому Государственному Экзамену. На вопрос: «Может ли ученик сдать ЕГЭ на высокий балл без дополнительных занятий по Вашему предмету?» 46% респондентов выбрали вариант «Да, при значительных усилиях со стороны учащегося», в то время как 36% опрошенных нами учителей признали, что их ученики могут сдать ЕГЭ на высокий балл, только посещая специальные курсы и частные уроки. 14% отметили, что учащиеся в принципе не могут успешно сдать Единый Государственный Экзамен, и только 3% респондентов рассказали о том, что их ученики могут получить высокий балл без особых усилий.

С нашей позиции данный факт связан с тем, что на изучение многих предметов не всегда выделяется достаточное количество часов. Мы предложили учителям оценить их удовлетворенность количеством выделяемого для их предмета времени по 5-бальной системе. 18 % поставили оценку «5», в то время как по 16% респондентов поставили по данному критерию «2» и «4», 23% поставили оценку «3» и 27% поставили «1». Средняя удовлетворенность количеством выделенного времени составила 2.8 баллов из 5. Кроме того, уровень подготовки учащихся по смежным дисциплинам не отвечает требованиям педагогов. Средний балл по данному параметру составляет 3.2 из 5 баллов.

В данной связи мы предлагаем углублять специализацию и профилизацию в **старших классах**. Важно увеличивать количество часов по

профильным дисциплинам с целью улучшения качества и глубины знаний по выбранным предметам. Формирование профилей должно происходить на основе потребностей учащихся и их родителей с позиций выбора будущей профессии. Стоит отметить, что в средней школе необходимо закладывать базу знаний и расширять кругозор учащихся. Ситуацию, когда профилизация начинается в средней школе и количество часов по одним предметам увеличивается в ущерб другим, мы считаем неприемлемой: углубление знаний по отдельным предметам может осуществляться посредством элективных курсов и предметов по выбору.

Формирование образовательных программ и учебных планов в средней школе должно основываться на принципе комплиментарности. Многие дисциплины имеют большое количество точек соприкосновения и зачастую для понимания материала одного предмета необходимо знание смежного. В данной связи, мы считаем, что учебные планы по дисциплинам должны составляться коллегиально учителями-предметниками, преподающими смежные дисциплины. Все дисциплины рационально было бы разбить по блокам, к примеру, выделить естественнонаучные (биология, физика, химия, математика, геометрия и др.) и социально-гуманитарные (история, обществознание, литература, право и др.) предметы и в рамках этих разделов формировать единую программу. Мы считаем важным установление между предметами связей, которые должны способствовать формированию единой картины мира у учащихся. Кроме того, понимание причинно следственных отношений между фактами и событиями будет фундаментом для дальнейшего развития и образование учащихся. При этом мы не исключаем возможности наличия отдельных предметов в указанные блоки не входящих, или объединенных в другие блоки.

РАЗДЕЛ 7: Поддержание высокого качества кадрового состава

Как уже не раз отмечалось выше, существенные изменения в системе российского образования не могут быть проведены без поддержания высокого качества кадрового состава в школах. Стоит отметить, что в результате нашего исследования учащиеся в среднем оценили уровень преподавания на 7,5 балла по десятибалльной шкале.

Это весьма неплохой результат, однако, это и не предел возможностей. Многие школы сейчас переживают кадровый голод, когда средний возраст преподавателей превышает 50, а порой даже и 60 лет. никоим образом не умаляя достоинств преподавателей с большим стажем работы, и учитывая их колоссальный опыт работы с детьми, мы все же вынуждены говорить о том, что многие из них не соответствуют современным требованиям.

Мы считаем важным, чтобы в школе было больше учителей-мужчин, потому как ребенку в школе необходимо как женское, так и мужское влияние. Учителя должны быть уверенными в себе людьми, излучающими оптимизм. Ценность обладания знаниями должна выражаться помимо всего прочего и материально. А образу современного российского учителя, по мнению опрошенных нами учеников, соответствует определенный набор качеств педагога, непосредственно способствующих эффективности учебного процесса.⁹

Для развития уже имеющегося кадрового состава и привлечения молодых инициативных специалистов в школы с целью повышения качества и эффективности преподавания мы предлагаем следующие меры:

Во-первых, необходимо создать единую электронную базу данных вакансий, имеющихся в школах в рамках программы развития электронного правительства. Единая база данных поможет эффективнее проводить мониторинг ситуации, а также будет информировать соискателей о

⁹ См. РАЗДЕЛ 1: Образ идеального учителя, стр. 7

возможных вакансиях, среди которых они смогут выбрать наиболее интересные и удобные для них варианты.

Во-вторых, следует проводить целенаправленную работу по привлечению к работе в школах выпускников вузов. Сегодня большая часть выпускников даже педагогических вузов идет работать не по специальности, тогда как в школах остро ощущается нехватка молодых учителей-предметников. В данной связи мы предлагаем вводить в качестве факультативных дисциплин или дисциплин по выбору в учебные планы по направлениям подготовки бакалавров и специальностям небольшой набор таких дисциплин как педагогика, методика преподавания, подростковая психология, освоение которых позволяло бы выпускнику – бакалавру или специалисту получать дополнительную квалификацию «учитель средней школы». Вместе с этой мерой необходимо на базе вузов создавать центры карьер, которые могли бы помочь выпускнику подобрать рабочее место по специальности, используя единую электронную базу данных о вакансиях в школах.

В-третьих, серьезным мотивирующим фактором для привлечения новых кадров в школы могла бы стать жилищная программа, в рамках которой государство осуществляло бы софинансирование выплат по ипотечным кредитам для молодых преподавателей на протяжении периода, когда они работают в школе.

В-четвертых, для соответствия постоянно меняющимся требованиям образовательных технологий необходимо с одной стороны поддерживать и развивать программы повышения компьютерной грамотности, в том числе на базе Учебно-Технических Центров¹⁰, а с другой стороны стимулировать учебные заведения к повышению квалификации своих преподавателей.

В-пятых, для распространения передовых практик преподавания следует развивать возможности для обмена опытом преподавателей в рамках муниципальных образований, Субъектов Федерации и страны в целом.

¹⁰ См. РАЗДЕЛ 2: Материально-Техническое обеспечение, стр. 11

Этому будет способствовать развитие электронных площадок на базе образовательных социальных сетей, а также развитие системы партнерства между школами. По аналогии с тем, что у многих российских школ есть партнеры за рубежом, и они осуществляют обмены учащимися, можно устроить обмены внутри страны.

РАЗДЕЛ 8: Снижение бюрократической нагрузки

В обществе существует много споров о том, что учителя сейчас загружены излишним объемом бумажной работы. В ходе нашего исследования мы решили выяснить это непосредственно у учителей.

В итоге на вопрос «Считаете ли Вы излишним объем выполняемой Вами бумажной работы?» нами были получены следующие результаты: «Да, ее слишком много и в ней нет необходимости» - 40% опрошенных учителей, «Да, но это необходимо» - 33% респондентов, объем бумажной работы не представляется сложным для 16%, а 11% ответили «Нет, ее немного».

Среди наиболее обременительных документов учителя выделили разного рода отчеты, планы, а также документы, не относящиеся напрямую к процессу обучения.

Составление каких-либо структурированных выводов по данному аспекту затруднено тем, что наряду с обязательными общепринятыми формами отчетности в каждом регионе и зачастую и каждом учебном заведении существует свой уникальный набор документов.

Стоит отметить, что подобные документы подчас не имеют прикладной направленности, а только отнимают время и силы у учителей. Мы предлагаем пересмотреть перечень обязательной отчетной документации и сократить ее количество за счет тех документов, которые не являются принципиально важными для организации учебного процесса.

Особенно обременительными 26,5% опрошенных отметили такие отчеты, как: отчеты по питанию, классному руководству, воспитательной работе, успеваемости, оснащению кабинетов, использованию учебной литературы, самоанализу педагогической деятельности и т.д. В целом, многие жалуются на то, что отчетность очень часто дублируется, в частности те списки и отчеты, которые есть в электронном виде, но требуются в письменном. Так, для сокращения времени, отводимого на заполнения всевозможных отчетов и бумаг, директор школы из Белгородской области

предлагает вести абсолютно всю отчетность в электронном виде по заранее установленным и унифицированным формам. С этим соглашаются многие респонденты, которые указывали в своих ответах на необходимость единой формы отчетности в электронном виде. Однако нужно также отметить, что часть респондентов обременительными считает именно заполнение электронных дневников и отчетов.

Во-вторых, мы считаем, что необходимо адаптировать существующие формы отчетности согласно пожеланию учителей. Многие документы ежегодно заполняются заново, хотя данные, содержащиеся в них, зачастую не изменяются.

Одним из примеров такого документа является классный журнал, в который учителя каждый год обязаны вписывать место проживания, контактные данные учеников и родителей, и даже имена и фамилии учащихся на каждой странице

Считаем необходимым разработать новый вид классного журнала, работа с которым не представляла бы собой лишь обременительный процесс, а служила непосредственно учебным целям.

В целом при работе в направлении стоит придерживаться принципа сокращения количества бумажной работы при увеличении её смысловой нагрузки. То есть, документы должны содержать в себе только те данные и сведения, которые действительно необходимы для поддержания должного уровня преподавания, а также для реализации контроля качества образования и выполнения функций администрации учебных учреждений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Год Учителя», на наш взгляд, является наиболее актуальным временем для того, чтобы сделать очередной и заметный шаг в сторону решения стоящих перед российским средним образованием проблем. Результатом этого года должен стать не только и не столько набор торжественных мероприятий, посвященный учителям, сколько реальные изменения к лучшему в повседневной работе, которые смогут уже в этом году почувствовать сами учителя. Только в этом случае можно рассчитывать на получение государством «кредита доверия» со стороны учителей и на то, что учителя станут активными союзниками модернизационных процессов – условий, без которых быстрая модернизация школьного образования невозможна. Повышение престижа профессии учителя в современном российском обществе и повышение эффективности педагогической деятельности должны стать ключевыми направлениями работы и в этот год, и в дальнейшем.

Мы получили множество отзывов от заполнивших нашу анкету педагогов, которые выражали надежду на то, что «хоть в этот год – «Год Учителя» - начнет что-то меняться в пользу учителя. Авторитет и престиж учителя будет повышен». Решения относительно модернизации российской системы образования часто принимаются в отрыве от мнения непосредственных участников учебного процесса, без учета текущего положения дел, именно поэтому о проблемах мы спросили у учителей. Вряд ли кто-то лучше них знает, как сделать так, чтобы работать учителем стало комфортно, а эффект от обучения повысился.

Мы убеждены в том, что современная школа должна основываться на таких принципах, как эффективность и авторитет учителя. Наши предложения, основанные на мнении самих учителей, на мнении наших сверстников и на нашем личном опыте, направлены именно на выполнение этих принципов. Высказанные предложения могут быть использованы для

улучшения и модернизации отдельных элементов системы образования. Некоторые предложения требуют выделения значительных финансовых средств, однако, по нашему мнению, невозможно строить современное информационное российское общество и производить модернизацию экономики без инвестирования в наиважнейший потенциал нашей страны – будущее поколение. А то, какими вырастут дети, напрямую зависит от школьных учителей.

БЛАГОДАРНОСТЬ

По итогам работы над аналитическим проектом «Российский учитель. Пути повышения эффективности педагогической деятельности» мы хотим выразить благодарность за осуществление анкетирования и информационную поддержку: членам Регионального молодежного общественного движения содействия молодежным инициативам «Юношеская восьмерка» и отдельно членам Экспертного Совета движения Владимиру Викторовичу Марковчину, Алексею Алексеевичу Заварзину, Татьяне Гелиевне Яничевой, Евгении Владиславовне Синепол, Андрею Александровичу Березникову.

Мы глубоко признательны всем респондентам, нашедшим время ответить на вопросы нашей анкеты и особенно благодарны тем, кто прислал не только заполненную анкету, но и свои дополнительные комментарии, предложения и пожелания.

Особую благодарность выражаем администрации образовательной социальной сети Дневник.ру.

Координаторы проекта

Глеб Никитин

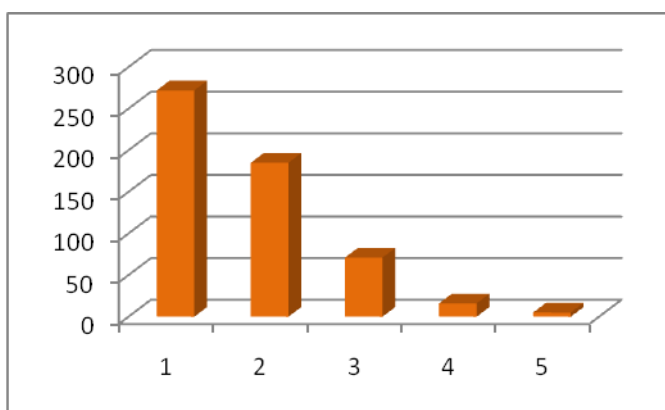
Роман Чуков

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Итоги анкетирования учащихся

1. Какие качества педагога, на Ваш взгляд, больше всего способствуют учебному процессу?

Мы попросили респондентов оценить по 5-бальной шкале те качества педагога, которые наиболее **способствуют** учебному процессу.

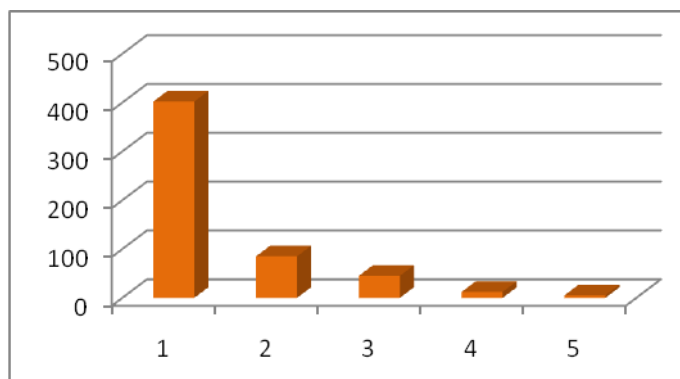
1.1 Уважительное отношение к учащимся, терпеливость, толерантность, вежливость



5	272	49,54463
4	185	33,69763
3	71	12,9326
2	16	2,91439
1	5	0,910747
Итого		549 (чел.)

Средняя оценка: **4,280510018**

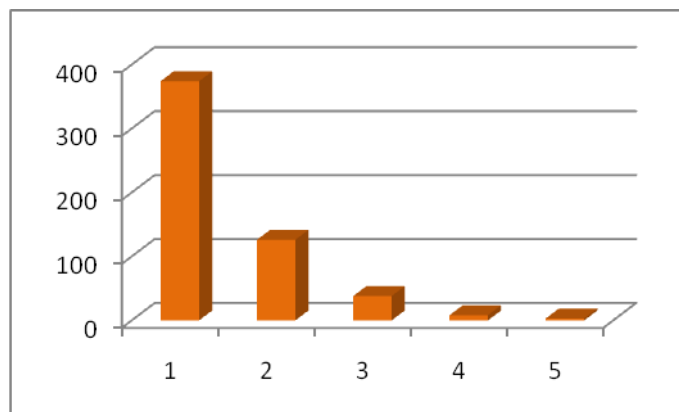
1.2. Способность заинтересовать ученика в предмете (творческий подход к процессу обучения, использование новых и эффективных средств и методов обучения)



Средняя оценка: **4,573770492**

5	402	73,22404
4	85	15,4827
3	45	8,196721
2	12	2,185792
1	5	0,910747
Итого		549 (чел.)

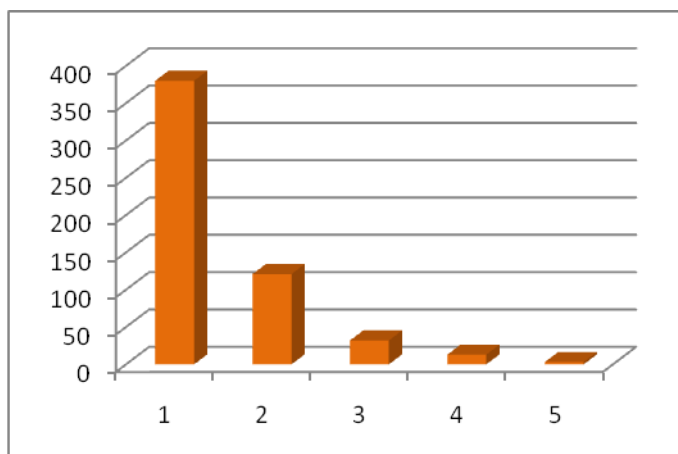
1.3. Общая эрудиция, хорошее знание своего предмета



5	374	68,12386
4	126	22,95082
3	38	6,921676
2	8	1,457195
1	3	0,546448
Итого		549 (чел.)

Средняя оценка: **4,566484517**

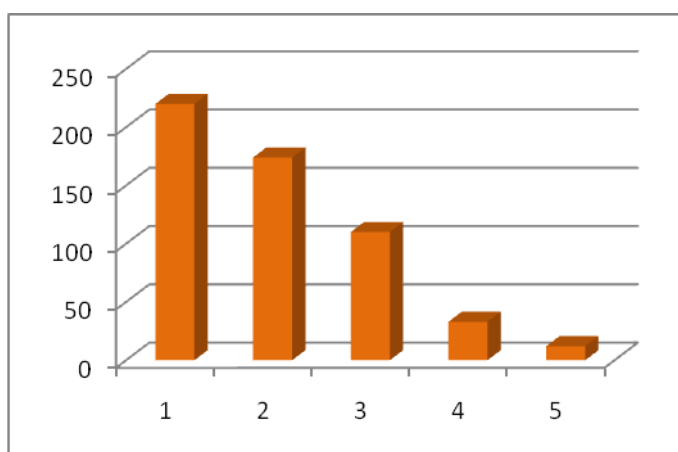
1.4. Профессионализм (умение доходчиво излагать материал, эффективно организовывать учебный процесс и т.п.)



5	380	69,21676
4	121	22,04007
3	32	5,82878
2	13	2,367942
1	3	0,546448
	549	(чел.)

Средняя оценка: **4,570127505**

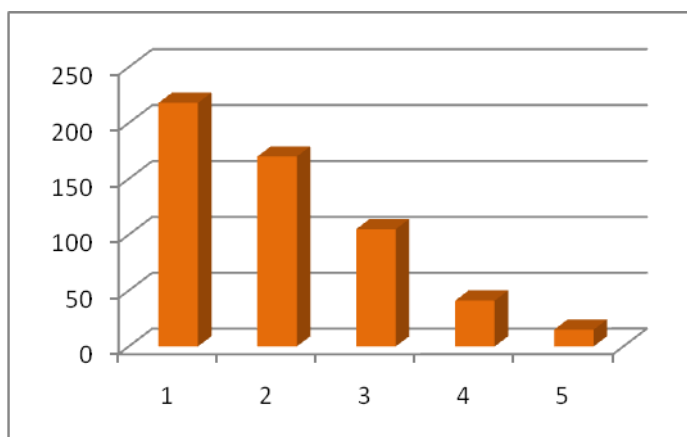
1.5. Индивидуальный подход к каждому ученику, готовность помочь



5	220	40,07286
4	174	31,69399
3	110	20,03643
2	33	6,010929
1	12	2,185792
	549	(чел.)

Средняя оценка: **4,014571949**

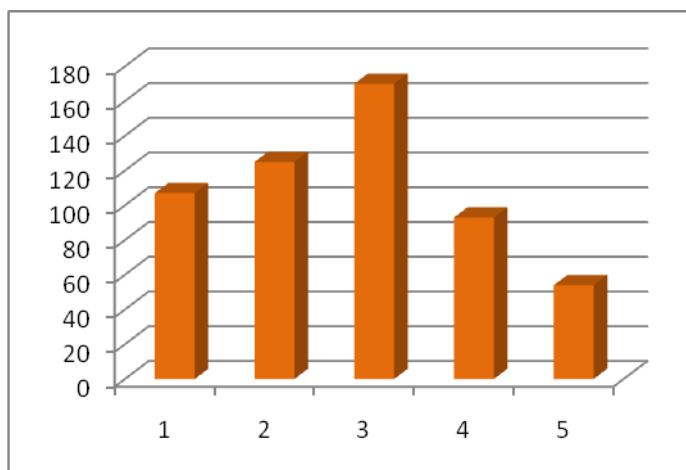
1.6. Объективность и беспристрастность



5	218	39,70856
4	170	30,96539
3	105	19,12568
2	41	7,468124
1	15	2,73224
	549	(чел.)

Средняя оценка: **3,969034608**

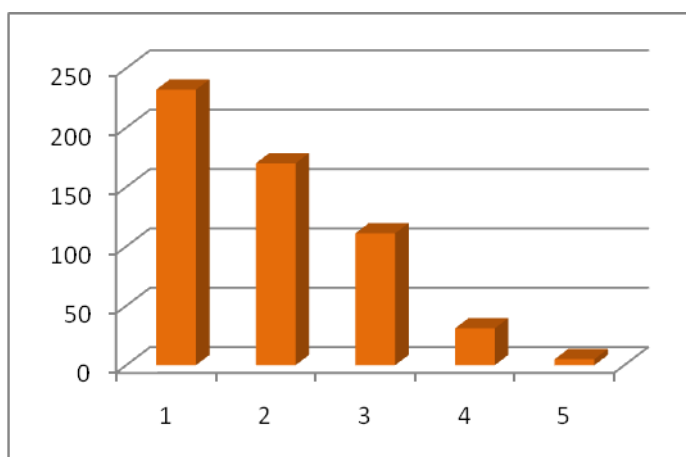
1.7. Внешний вид и стиль учителя



5	107	19,48998
4	125	22,76867
3	170	30,96539
2	93	16,93989
1	54	9,836066
	549	(чел.)

*Средняя оценка: **3,245901639***

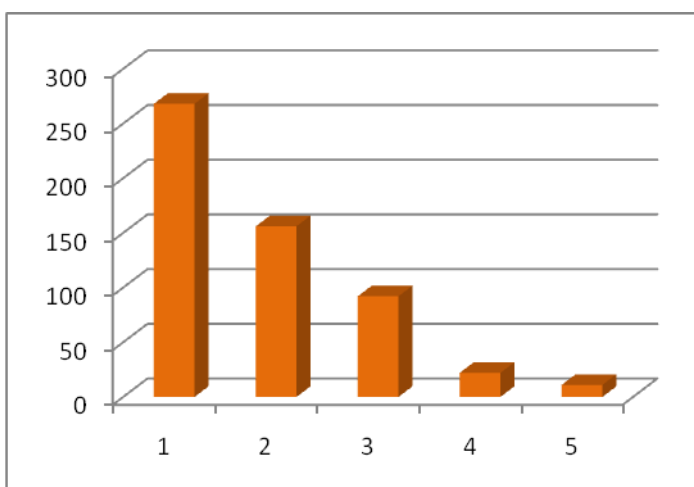
1.8. Коммуникабельность, открытость новым идеям



5	232	42,25865
4	170	30,96539
3	111	20,21858
2	31	5,64663
1	5	0,910747
	549	(чел.)

*Средняя оценка: **4,072859745***

1.9. Стремление к самосовершенствованию и самообразованию



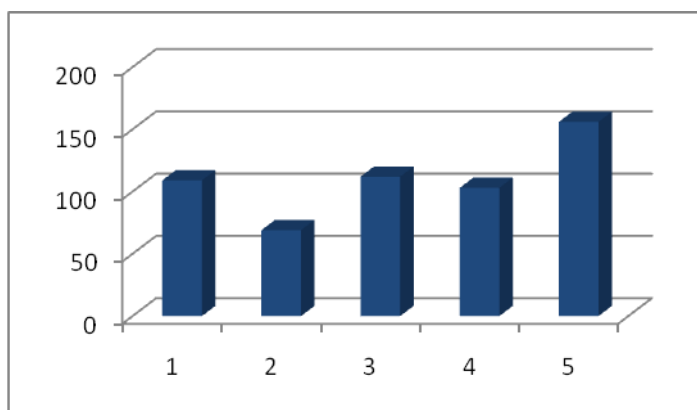
5	268	48,81603
4	156	28,4153
3	92	16,75774
2	22	4,007286
1	11	2,003643
	549	(чел.)

*Средняя оценка: **4,173041894***

2. Какие качества педагога, на Ваш взгляд, больше всего препятствуют учебному процессу?

Мы попросили респондентов оценить по шкале от -5 до -1 те качества педагога, которые наиболее **препятствуют** учебному процессу.

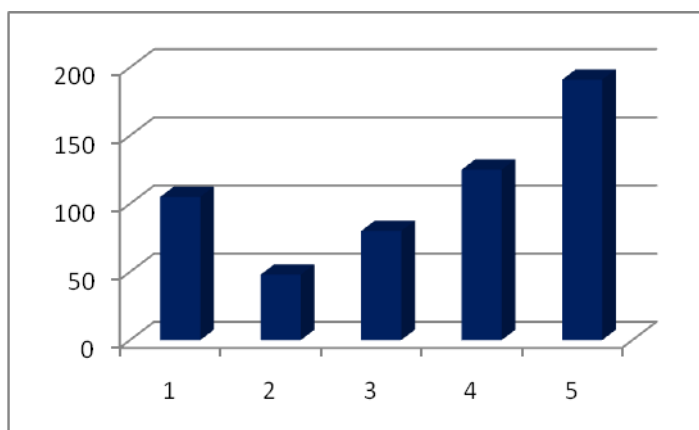
2.1. Пристрастность (перенос личных отношений с учениками на процесс обучения)



-1	109	19,85428
-2	69	12,56831
-3	112	20,40073
-4	103	18,76138
-5	156	28,4153
	549	(чел.)

Средняя оценка: **-3,236794171**

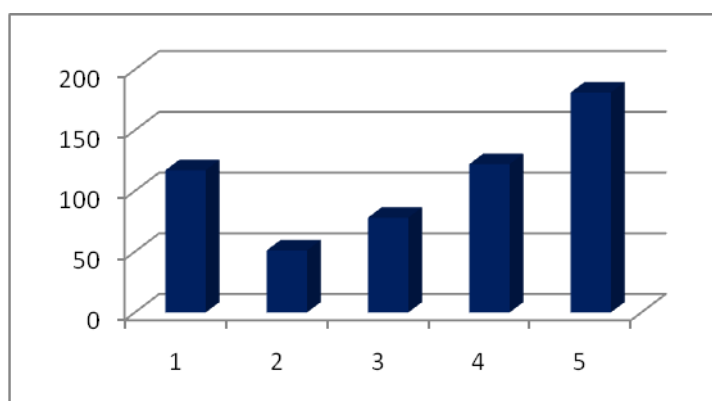
2.2. Неспособность и нежелание воспринять иную, отличную от своей, точку зрения.



-1	105	19,12568
-2	48	8,743169
-3	80	14,57195
-4	125	22,76867
-5	191	34,79053
	549	(чел.)

Средняя оценка: **-3,448087432**

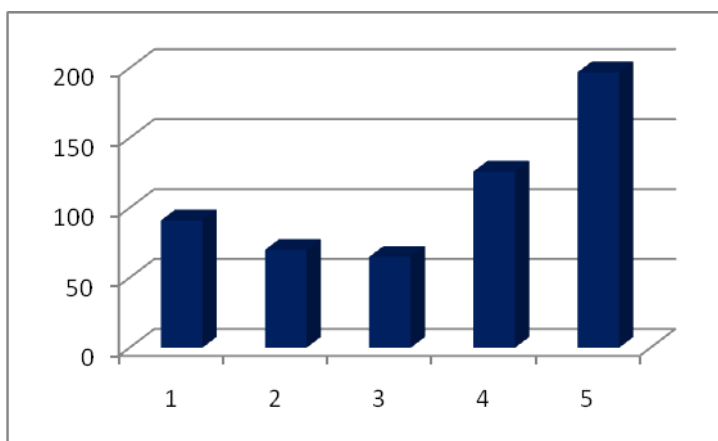
2.3. Безответственность (непунктуальность, наплевательское отношение к процессу обучения и т.п.)



-1	117	21,31148
-2	51	9,289617
-3	78	14,20765
-4	122	22,22222
-5	181	32,96903
	549	(чел.)

Средняя оценка: **-3,358834244**

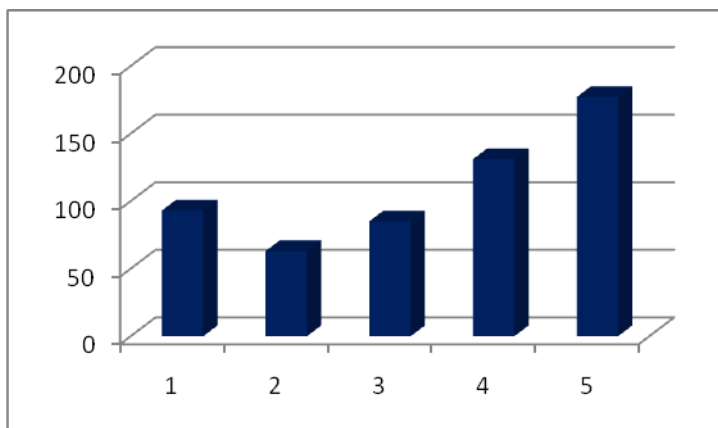
2.4. Грубость, несдержанность в общении.



-1	91	16,57559
-2	70	12,75046
-3	65	11,83971
-4	126	22,95082
-5	197	35,88342
	549	(чел.)

Средняя оценка: -3,488160291

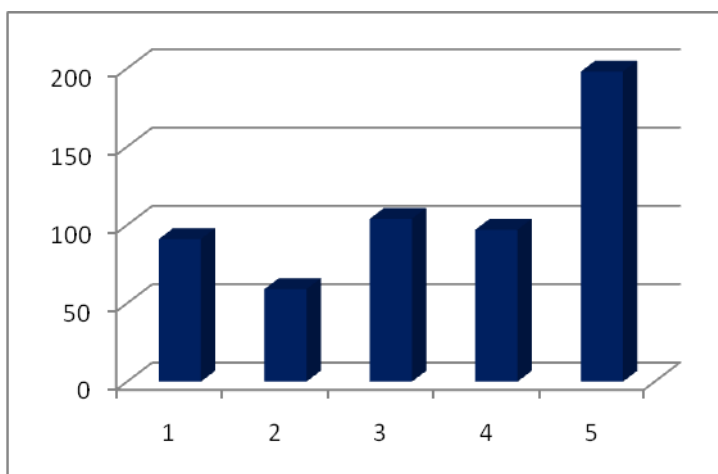
2.5. Необъективность в оценке знаний.



-1	93	16,93989
-2	63	11,47541
-3	85	15,4827
-4	131	23,86157
-5	177	32,24044
	549	(чел.)

Средняя оценка: -3,433515483

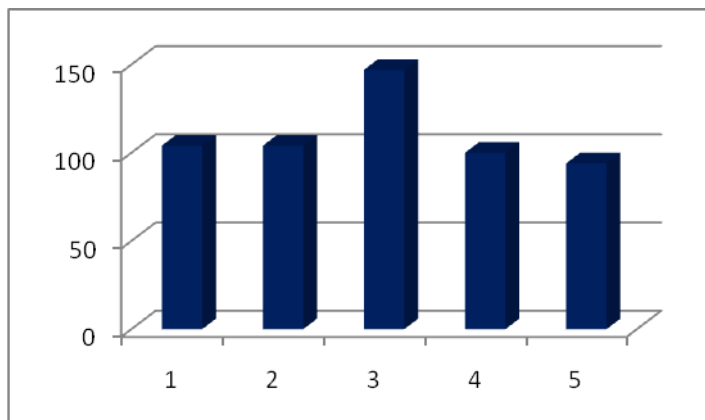
2.6. Демонстрация своего личностного превосходства.



-1	91	16,57559
-2	59	10,74681
-3	104	18,94353
-4	97	17,66849
-5	198	36,06557
	549	(чел.)

Средняя оценка: -3,462659381

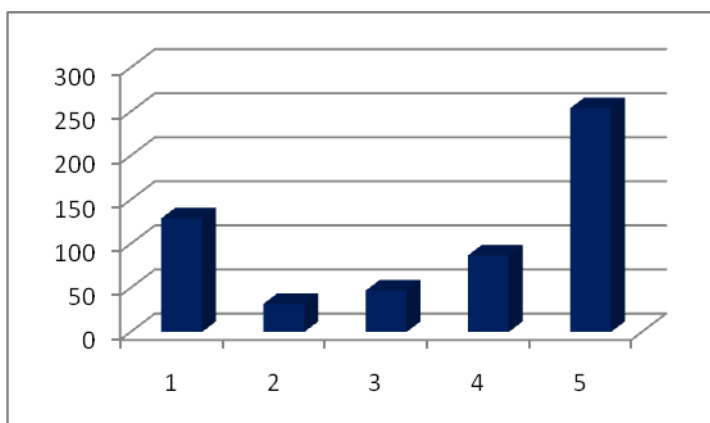
2.7. Отсутствие чувства юмора.



-1	104	18,94353
-2	104	18,94353
-3	147	26,77596
-4	100	18,21494
-5	94	17,12204
	549	(чел.)

Средняя оценка: **-2,961748634**

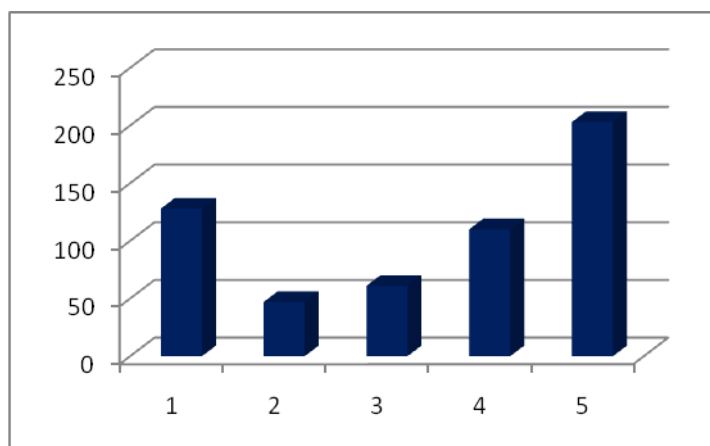
2.8. Незнание предмета, ограниченность.



-1	129	23,49727
-2	32	5,82878
-3	47	8,56102
-4	87	15,84699
-5	254	46,26594
	549	(чел.)

Средняя оценка: **-3,559198543**

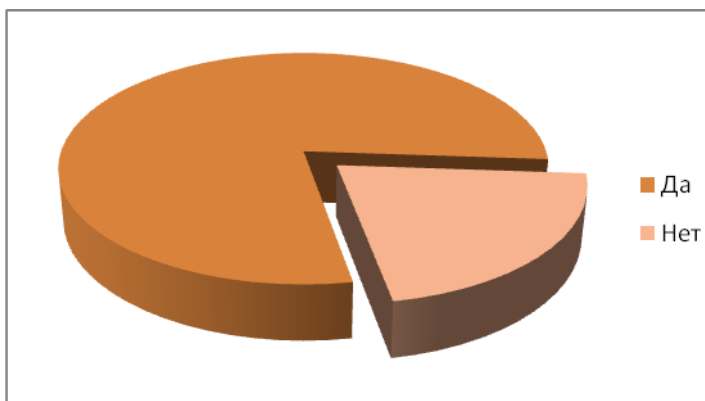
2.9. Равнодушие к предмету и профессии.



-1	128	23,31512
-2	47	8,56102
-3	61	11,11111
-4	110	20,03643
-5	203	36,97632
	549	(чел.)

Средняя оценка: **-3,391621129**

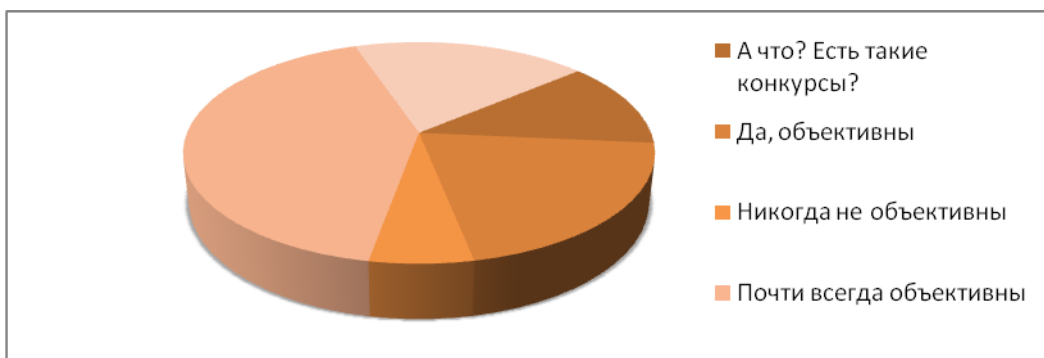
3. Стоит ли привлекать учеников школ к оценке деятельности педагогов?



Да	433	78,87067
Нет	116	21,12933
	549	(чел.)

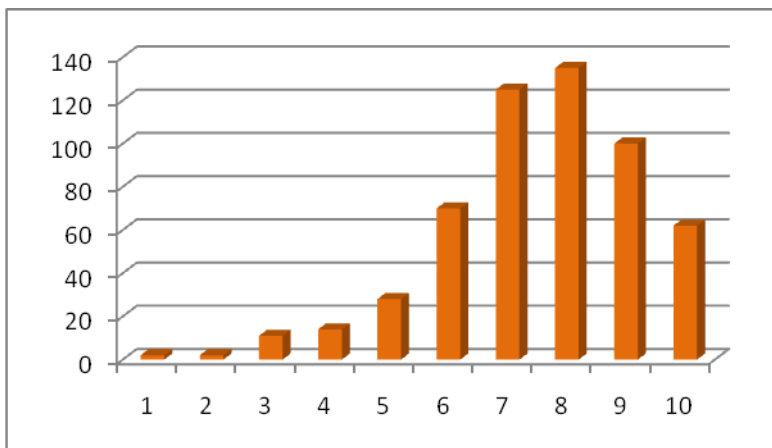
4. Объективны ли, по Вашему мнению, конкурсы "Учитель года" в вашей школе/вашем городе/регионе?

А что? Есть такие конкурсы?	69	12,56831
Да, объективны	112	20,40073
Никогда не объективны	33	6,010929
Почти всегда объективны	230	41,89435
Почти никогда не объективны	105	19,12568
	549	(чел.)



5. Как Вы оцениваете уровень качества преподавания в Вашей школе по 10-бальной шкале?

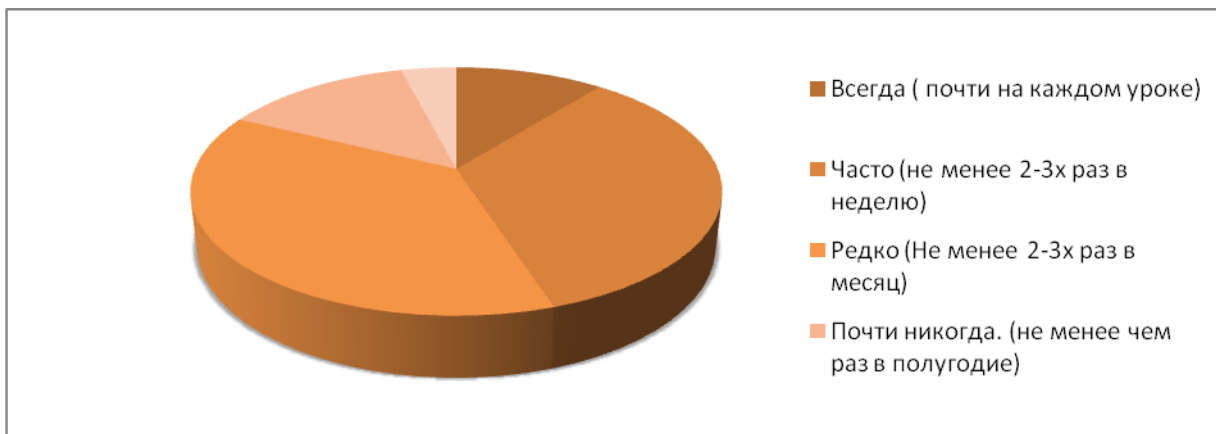
Средняя оценка: 7,519125683



1	2	0,364299
2	2	0,364299
3	11	2,003643
4	14	2,550091
5	28	5,100182
6	70	12,75046
7	125	22,76867
8	135	24,59016
9	100	18,21494
10	62	11,29326
	549	(чел.)

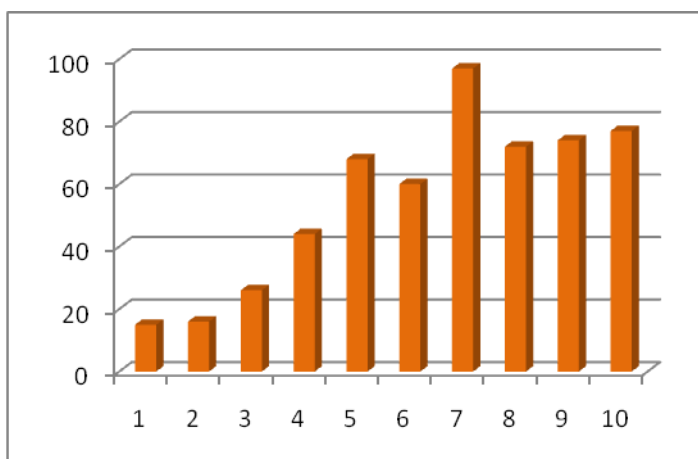
6. Насколько часто на уроках применялись/применяются современные образовательные средства? (новые учебные пособия, компьютеры, интерактивные доски, мультимедиа)

Всегда (почти на каждом уроке)	59	10,74681
Часто (не менее 2-3х раз в неделю)	188	34,24408
Редко (Не менее 2-3х раз в месяц)	205	37,34062
Почти никогда. (не менее чем раз в полугодие)	75	13,6612
Никогда (реже чем раз в полугодие)	22	4,007286
	549	(чел.)



7. Как Вы оцениваете эффективность применения этих средств в рамках образовательного процесса в Вашей школе по 10-бальной шкале?

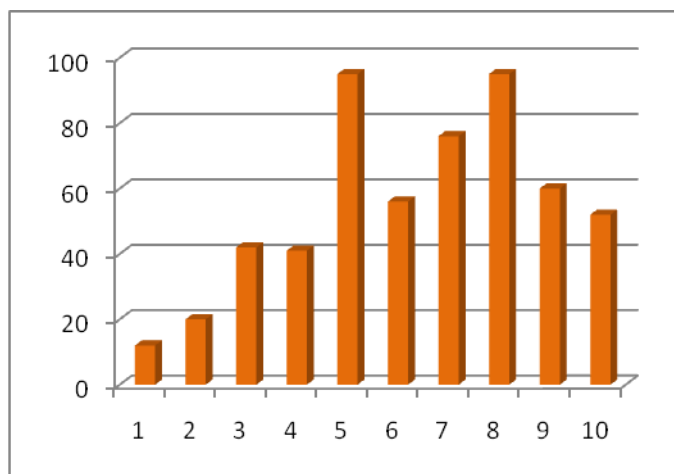
Средняя оценка: **6,732240437**



1	15	2,73224
2	16	2,91439
3	26	4,735883
4	44	8,014572
5	68	12,38616
6	60	10,92896
7	97	17,66849
8	72	13,11475
9	74	13,47905
10	77	14,0255
	549	(чел.)

8. Как Вы оцениваете уровень подготовленности учителей в Вашей школе к использованию современных образовательных средств по 10-бальной шкале?

Средняя оценка: 6,391621129



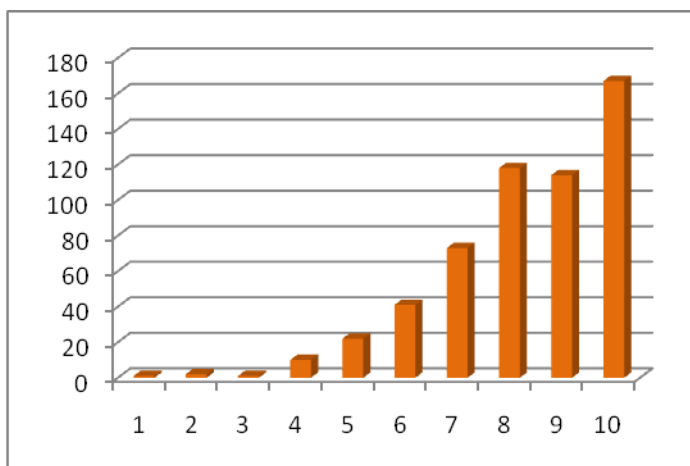
1	12	2,185792
2	20	3,642987
3	42	7,650273
4	41	7,468124
5	95	17,30419
6	56	10,20036
7	76	13,84335
8	95	17,30419
9	60	10,92896
10	52	9,471767
	549	(чел.)

9. Должен ли преподаватель участвовать в процессе воспитания ученика как личности?



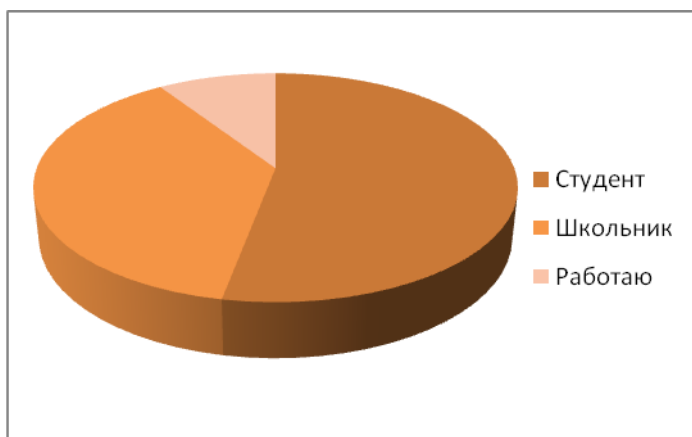
Да, должен	404	73,58834
Нет, не должен	64	11,65756
Затрудняюсь ответить	81	14,7541
	549	(чел.)

10. Как Вы оцениваете значимость личных качеств преподавателя в рамках обеспечения эффективного процесса обучения? Средняя оценка: 8,300546448



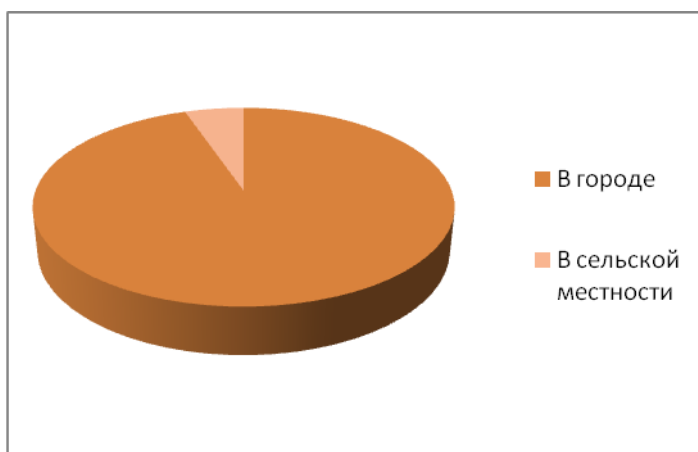
1	1	0,182149
2	2	0,364299
3	1	0,182149
4	10	1,821494
5	22	4,007286
6	41	7,468124
7	73	13,2969
8	118	21,49362
9	114	20,76503
10	167	30,41894
	549	(чел.)

11. Вы:



Студент	291	53,00546
Школьник	207	37,70492
Работаю	51	9,289617
	549	(чел.)

12. Ваша школа находится:

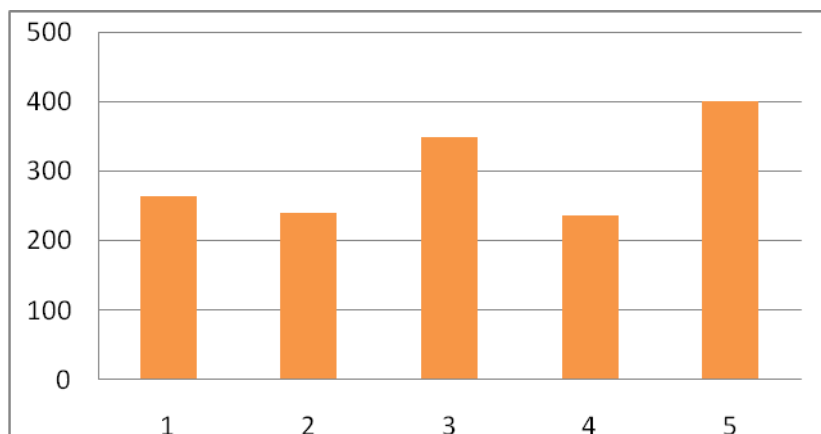


В городе	520	94,71767
В сельской местности	29	5,282332
	549	(чел.)

В анкетировании приняли участие 549 человек, представляющие более чем 100 населенных пунктов по всей территории Российской Федерации. На вопросы анкеты ответили учащиеся и студенты из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Краснодар, Ростова-на-Дону, Владивостока, Ставрополя, Красноярск, Владикавказа, Пскова, Новгорода, Южно-Сахалинска, Магадана, Грозного и многих других городов России и даже некоторых стран СНГ.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2: Итоги анкетирования учителей

1. Считаете ли Вы достаточным количество часов, которое выделено для Вашего предмета?

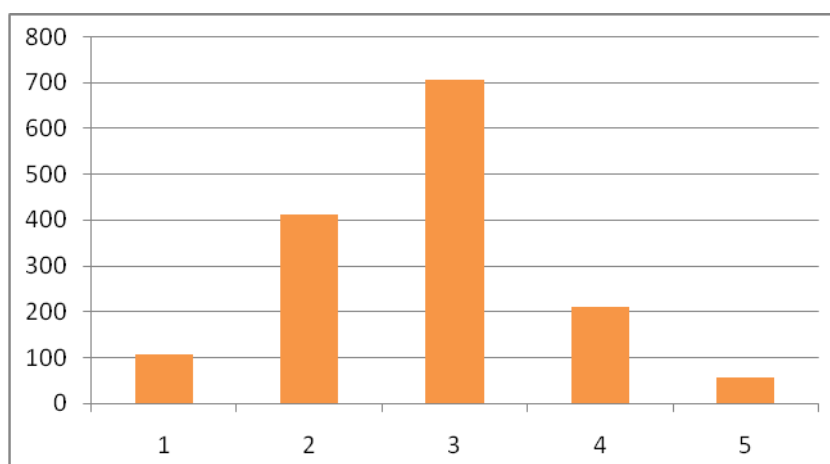


балл	количество
5	263
4	240
3	349
2	236
1	400

(чел.)

среднее:	2,818548387
----------	-------------

2. Оцените, пожалуйста, уровень подготовки учеников по смежным дисциплинам, который необходим для освоения Вашего предмета:



балл	количество
5	106
4	412
3	706
2	210
1	56

(чел.)

среднее	3,200941
---------	----------

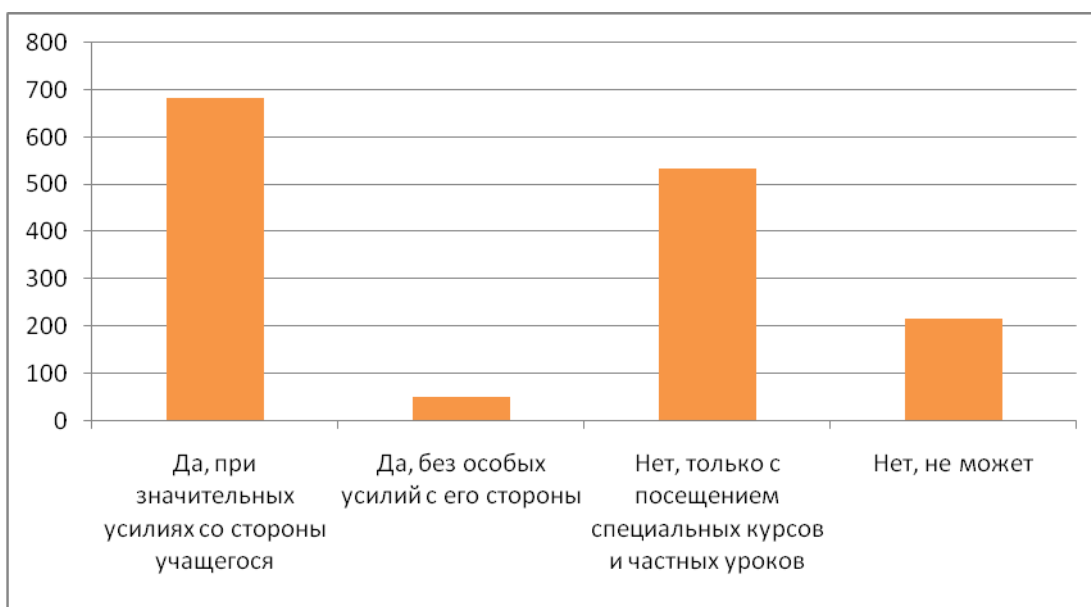
3. Насколько важна индивидуальная работа учащихся в рамках учебного процесса?



Очень важна	839	56%
Важна	645	43%
Не очень важна	16	1%
Не важна	3	0%

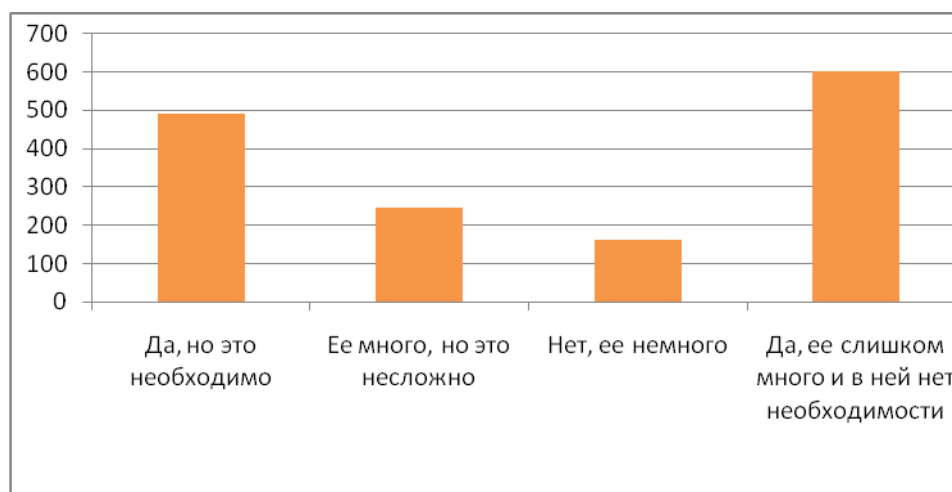
(чел.)

4. Может ли ученик сдать ЕГЭ на высокий балл без дополнительных занятий по Вашему предмету?



Да, при значительных усилиях со стороны учащегося	684	46%
Да, без особых усилий с его стороны	49	3%
Нет, только с посещением специальных курсов и частных уроков	533	36%
Нет, не может	214	14%

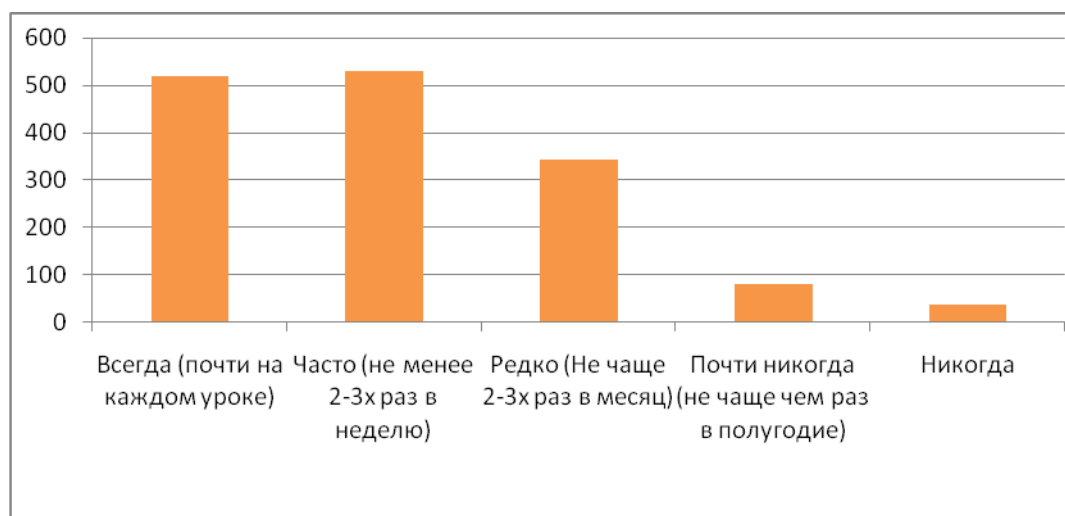
5. Считаете ли Вы излишним объем выполняемой Вами бумажной работы?



Да, но это необходимо	491	33%
Ее много, но это несложно	246	16%
Нет, ее немного	161	11%
Да, ее слишком много и в ней нет необходимости	604	40%

(чел.)

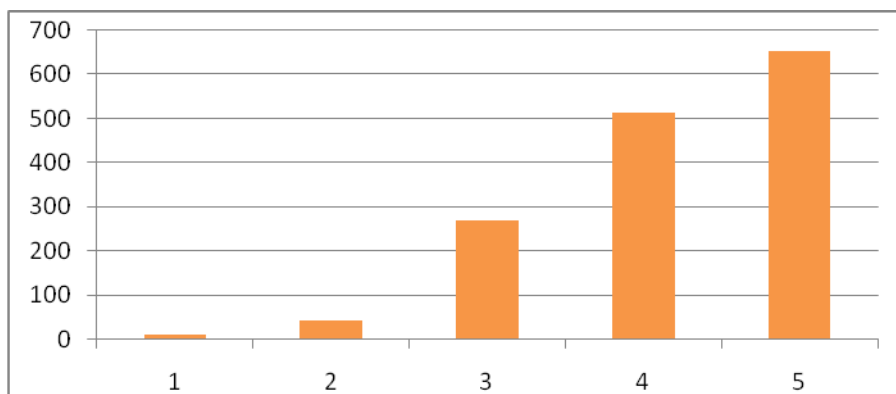
6. Насколько часто Вы используете современные технические средства (видеопроектор, видеомagniтофон, компьютер)?



Всегда (почти на каждом уроке)	519	35%
Часто (не менее 2-3х раз в неделю)	529	35%
Редко (Не чаще 2-3х раз в месяц)	342	23%
Почти никогда (не чаще чем раз в полугодие)	80	5%
Никогда	34	2%

(чел.)

7. Как Вы оцениваете эффективность применения этих средств в образовательном процессе в Вашем учебном учреждении?



1	13	1%
2	45	3%
3	269	18%
4	513	34%
5	653	44%

(чел.)

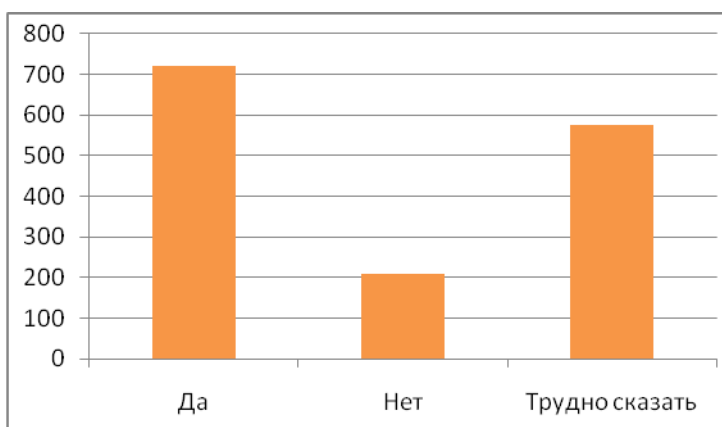
8. Считаете ли Вы, что руководство адекватно оценивает Вашу работу?



Да	741	49%
Не всегда	710	47%
Почти никогда	49	3%
Никогда	13	1%

(чел.)

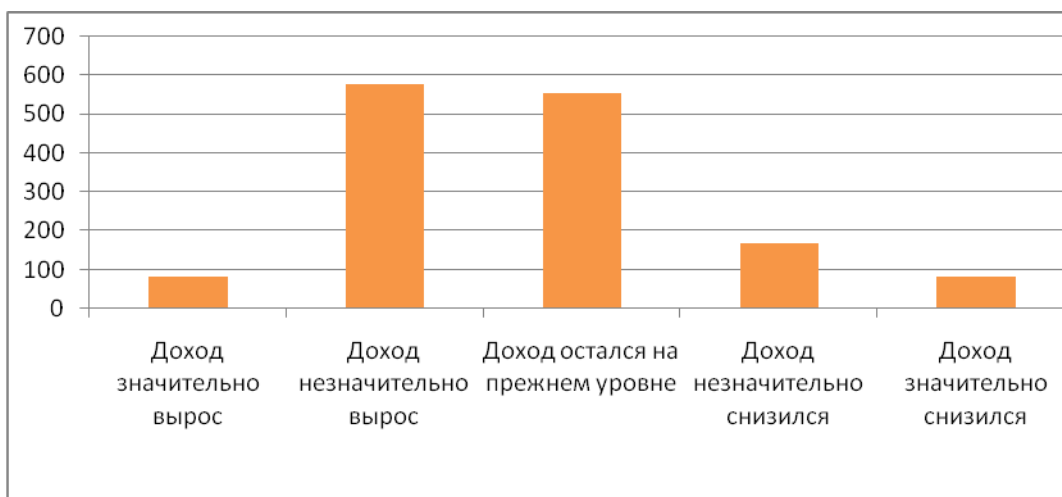
9. Считаете ли Вы объективными критерии оценки руководством Вашей работы?



Да	721	48%
Нет	210	14%
Трудно сказать	575	38%

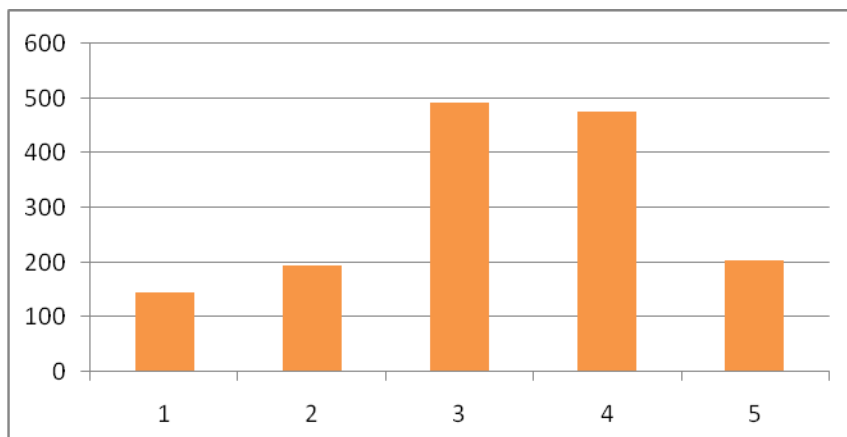
(чел.)

10. Как повлияло на Ваш доход введение новых систем оплаты труда?



Доход значительно вырос	84	6%
Доход незначительно вырос	578	39%
Доход остался на прежнем уровне	554	38%
Доход незначительно снизился	167	11%
Доход значительно снизился	81	6%

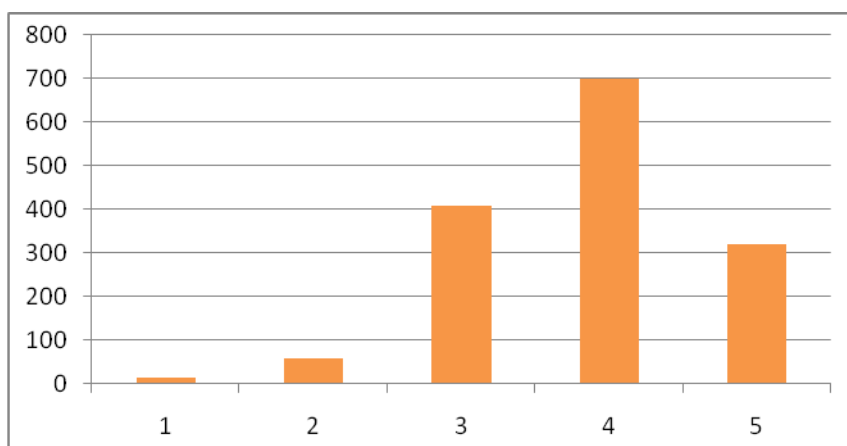
11. Как Вы оцениваете материально-техническую базу в Вашем учебном учреждении?



1	146	10%
2	194	13%
3	492	33%
4	475	31%
5	204	13%

(чел.)

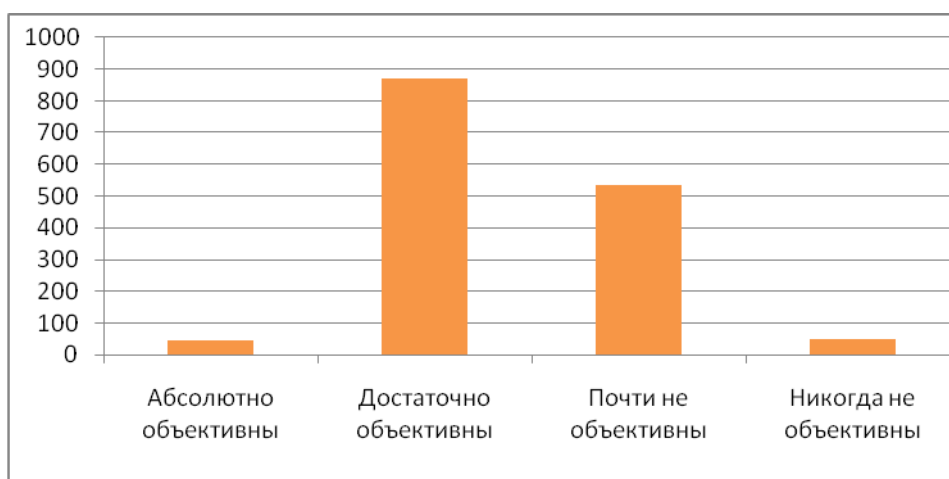
12. Как Вы оцениваете условия работы в Вашем учебном учреждении?



1	16	1%
2	59	4%
3	408	27%
4	699	46%
5	322	22%

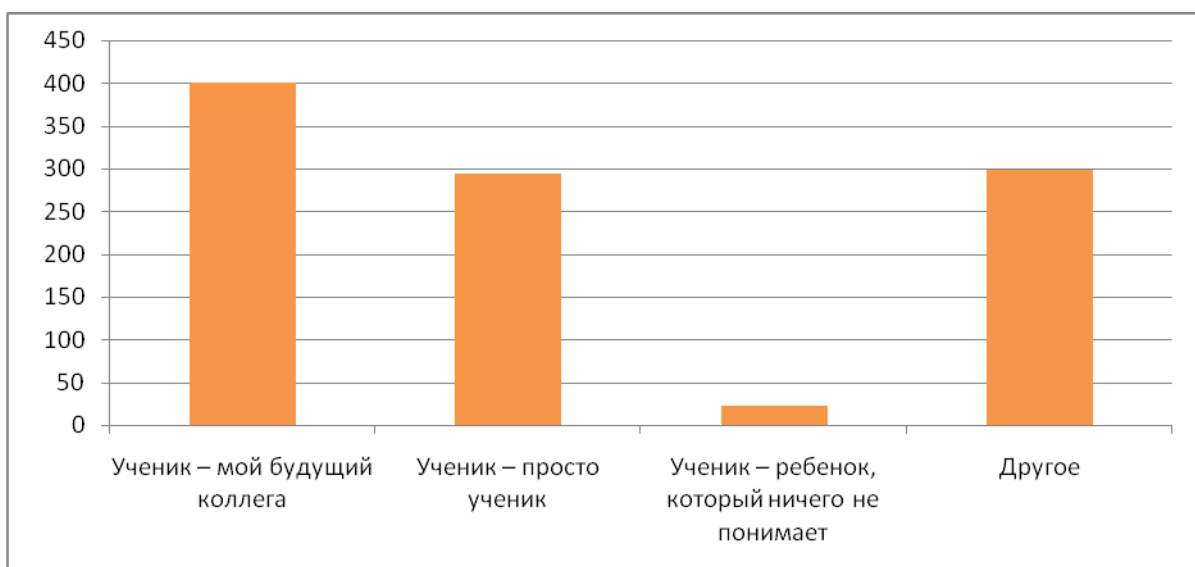
(чел.)

13. Насколько объективными Вы считаете конкурсы педагогического мастерства?



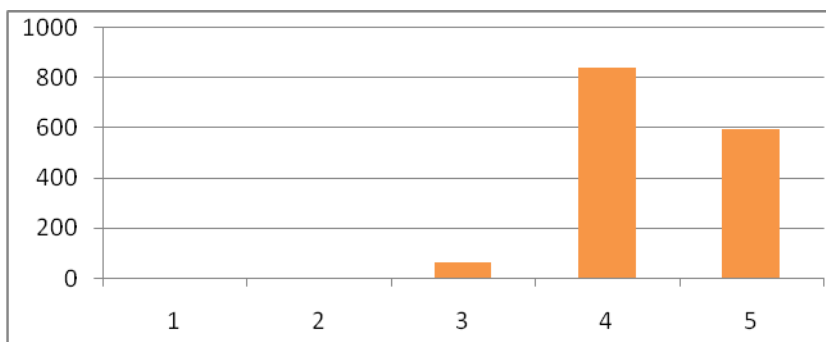
Абсолютно объективны	45	3%
Достаточно объективны	870	58%
Почти не объективны	534	36%
Никогда не объективны	50	3%

14. Какой из перечисленных ниже вариантов отношения к ученику ближе всего Вам лично?



Ученик – мой будущий коллега	400	39%
Ученик – просто ученик	294	29%
Ученик – ребенок, который ничего не понимает	23	2%
Другое	299	29%

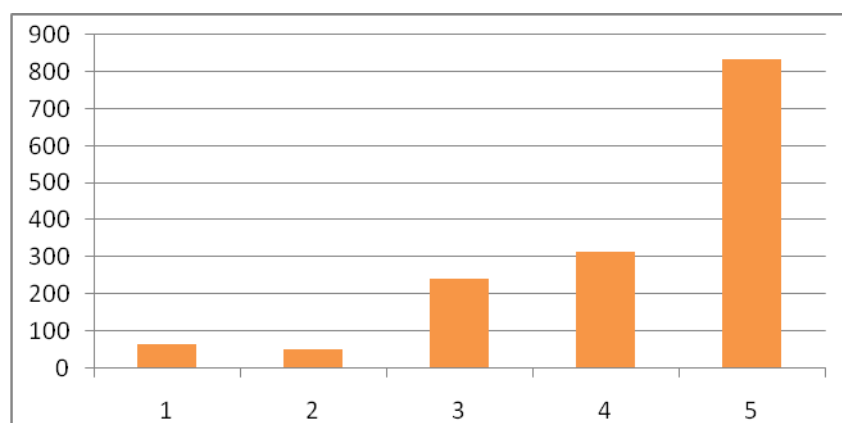
15. Дайте оценку своим отношениям с учениками:



1	1	0%
2	1	0%
3	64	4%
4	842	56%
5	597	40%

(чел.)

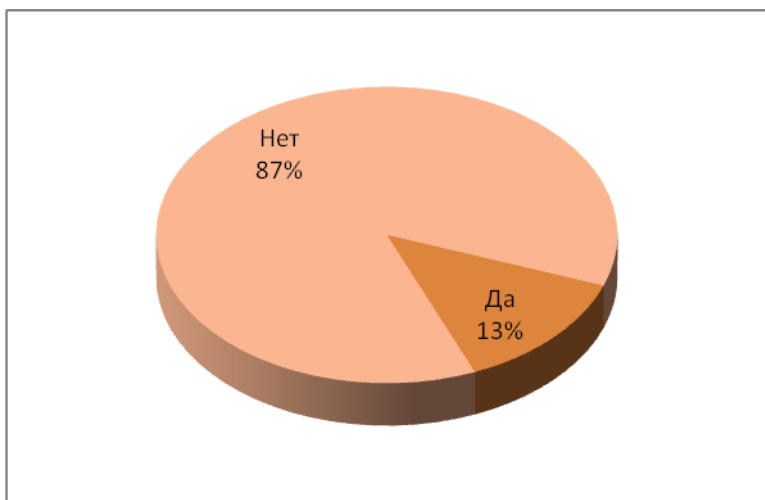
16. Как Вы относитесь к системе поощрения в виде грантов за достижения в профессиональной деятельности?



1	66	4%
2	52	3%
3	241	16%
4	316	21%
5	833	56%

(чел.)

17. Являетесь ли Вы обладателем гранта?



Да	200	13%
Нет	1313	87%

(чел.)

18. На вопрос: «Чего, по Вашему мнению, не хватает в Вашем учебном заведении?», мы получили следующие результаты:

- Техника (638 из 1509) – 42,28%
В частности:
 - МФУ/множительная техника (+ картриджи и бумага) (94 из 1509) – 6,22%
 - Интерактивные доски (122 из 1509) – 8,08%
 - Мультимедийный проектор (109 из 1509) – 7,22%
 - Музыкальная аппаратура (6 из 1509) – 0,4%
 - Компьютеры (254 из 1509) – 16,63%
 - Микроскопы (7 из 1509) – 0,47%
 - Оборудование (236 из 1509) – 15,64%
- Скоростной доступ в Интернет (353 из 1509) – 23,39%
- Лицензионное ПО (38 из 1509) – 2,5%
- Учебные пособия (545 из 1509) – 36,1%
- Лабораторное оборудование (294 из 1509) – 19,48%
- Ремонт (46 из 1509) – 3,05%
- Спортивный инвентарь (41 из 1509) - 2,7%
- Реактивы (110 из 1509) - 7,3%
- Канцтовары (441 из 1509) – 29,22%
- Мебель (77 из 1509) – 5,1%
- Обслуживание оборудования (17 из 1509) – 1,126%
- Новые книги в библиотеку (46 из 1509) – 3,04%
- Наглядные пособия (карты, таблицы, схемы, портреты, стенды) (99 из 1509) – 6,5%

Отдельные предложения /проблемы:

- ставки ПДО для привлечения непедagogических, но профессиональных работников (научно-исследовательская деятельность, руководство профессиональной творческой студией)
- курсы по повышению компьютерной грамотности для учителей
- лингафонные кабинеты в школах
- помещения для дополнительных занятий
- не хватает социальной рекламы профессии
- библиотеки не снабжаются периодическими журналами и научно-популярными изданиями
- свободы в формировании учебного плана при расходовании средств
- развалилась система учебно-методических магазинов
- психологические тренинги для учителей
- часы отдыха
- для развития инноваций: предоставить средства – обучить учителя – потом требовать, а не формировать инновации на голом энтузиазме учителя-предметника
- фильмы, экранизации произведений литературы
- кабинеты с затемнением для показа мультимедиа
- уменьшить отчетность
- у школ нет транспорта
- финансировать школьные проекты, связанные с исследовательской, научной и туристско-краеведческой деятельностью
- прибавки к зарплатам педагогам-мужчинам
- лицензионное ПО не до 2010 года, проблемы с продлением лицензии
- требуются системные инженеры по обслуживанию техники
- проблемы с локальной сетью в школах
- аукционный способ покупки оборудования
- повышение авторитета учителя («сериял Школа»)
- литература по иностранным языкам
- новые парты и освещение

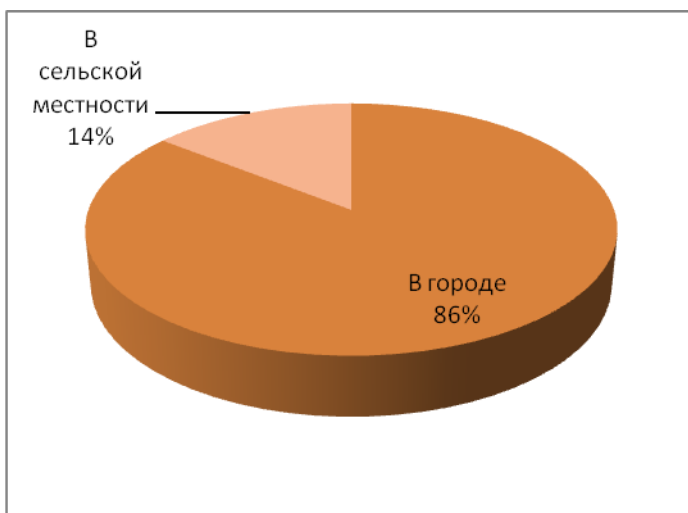
19. На вопрос «Что, как Вы считаете, стоит улучшить для повышения эффективности учебного процесса?» мы получили следующие результаты:

- Поменять мебель (391 из 1509) – 25,91%
- Улучшить качество столовой (238 из 1509) – 15,77%
- Оборудовать учительскую (250 из 1509) – 16,57%
- Сделать ремонт (135 из 1509) – 8,95%
- Гардероб (124 из 1509) – 8,22%
- Обеспечение компьютерами и другой техникой (152 из 1509) – 10,1%
- Обеспечение современными учебными пособиями (68 из 1509) – 4,5%
- Спортзалы и спортивный инвентарь (64 из 1509) – 4,24%
- Высокоскоростной Интернет (38 из 1509) – 2,52%
- Освещение в классах (10 из 1509) – 0,66%

Отдельно:

- Уменьшить наполняемость классов
- Отношение родителей и учащихся к учебному процессу
- Поменять окна на стеклопакеты
- Обеспечить учителя современным рабочим местом
- Ввести должность классного руководителя

20. Ваше учебное учреждение находится:



В городе	1289	86%
В сельской местности	217	14%

(чел.)

В анкетировании приняли участие учителя из всех 8 федеральных округов, представляющие более 350 населенных пунктов. Среди них: Санкт-Петербург, Москва, Сургут, Псков, Таганрог, Ставрополь, Екатеринбург, Владикавказ, Черкесск, Красноярск, Усурийск, Элиста, Мурманск, Калининград, Пятигорск, Ростов, Казань, Архангельск и др.